

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Αριθμός Απόφασης
6744/2015
ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από το Δικαστή Κωνσταντίνο Πρωτονοτάριο, Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίστηκε με κλήρωση σύμφωνα με το νόμο.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στην Αθήνα, στις 20 Απριλίου 2015, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Της αιτούσας: ... - ... του ..., κατοίκου Σπάτων Αττικής, οδός ... -..., ως ασκούσας την επιμέλεια των ανήλικων τέκνων της ... και, η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της Μαρίας Τζαβέλα.

Του καθ' ου η αίτηση: ... του ..., κατοίκου Αγίας Παρασκευής Αττικής, οδός, ο οποίος εμφανίστηκε την πληρεξούσια δικηγόρο του Ζαφειρία Μπλαζάκη.

Η αιτούσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 27-02-2015 αίτησή της που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης 25376/2717/2015 και προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο του Δικαστηρίου οι πληρεξούσιες δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί και όσα αναφέρονται στα έγγραφα σημειώματά τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Η αιτούσα επικαλούμενη επείγουσα περίπτωση ζητεί, κατ' εκτίμηση, ως ασφαλιστικό μέτρο, να επιδικαστεί προσωρινά ως διατροφή το συνολικό ποσό των δύο χιλιάδων (2.000,00) ευρώ, το οποίο αναλύεται σε χίλια εξήντα τρία κόμμα σαράντα επτά (1.063,47) ευρώ και εννιακόσια τριάντα έξι κόμμα πενήντα τρία (936,53) ευρώ, που αντιστοιχεί στην υποχρέωση συμμετοχής του σε αυτή μετά την αφαίρεση της δικής της συμμετοχής, για λογαριασμό των δύο ανήλικων τέκνων τους, ... και, που ασκεί την επιμέλεια και έχει αποκτήσει με τον καθ' ου, με τον οποίο ο γάμος που είχε τελέσει μαζί του λύθηκε, δυνάμει της αναφερόμενης αμετάκλητης απόφασης, τα οποία αδυνατούν να διαθρέψουν τον εαυτό τους, η οποία να της προκαταβάλλεται από τον καθ' ου τις πρώτες τρεις (3) ημέρες κάθε μήνα από την επόμενη της επίδοσης της αίτησης, με το νόμιμο τόκο από την επόμενη της καθυστέρησης καταβολής κάθε μηνιαίας δόσης και μέχρι την ολοσχερή εξόφλησή τους και τα ως άνω ποσά μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της διαλαμβανόμενης τακτικής αγωγής που έχει ασκήσει σε βάρος του ενώπιον του

Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και να καταδικαστεί αυτός στα δικαστικά της έξοδα. Με τέτοιο περιεχόμενο και αιτήματα η υπό κρίση αίτηση αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπον φέρεται ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού (άρθρα 17 περ. 2, 22, 39Α, 681Β περ. α' και 683 παρ. 1 και 4 ΚΠολΔ) για να συζητηθεί κατά την διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. ΚΠολΔ) και είναι επαρκώς ορισμένη (άρθρα 118 και 688 παρ. 1 ΚΠολΔ), καθότι εκτίθενται σε αυτήν τα πραγματικά περιστατικά που πιθανολογούν το δικαίωμα για την εξασφάλιση του οποίου ζητείται η λήψη του ανωτέρω μέτρου και συγκεκριμένα η συγγενική σχέση αιτούσας - καθ' ου, η έλλειψη εισοδημάτων των δύο (2) ανήλικων τέκνων τους και η αδυναμία τους να εργαστούν, τα περιουσιακά στοιχεία του καθ' ου - γονέα τους, οι ανάγκες τους που είναι προσδιοριστικές του ύψους της διατροφής, η οποία πρέπει να τους καταβληθεί προσωρινά και το αιτούμενο, για όλες αυτές τις ανάγκες τους, συνολικό ύψος της δαπάνης που αποτελεί την ανάλογη διατροφή τους (ΑΠ 1388/2009, ΕΠολΔικ 2010.428, ΑΠ 416/2007, ΤΝΠ Νόμος, ΕΦΑΘ 854/2010, ΕΦΑΔ 2011.531, Κ. Παπαδόπουλος, Αγωγές Οικογενειακού Δικαίου, Έκδοση 2001, Τόμος Β', παρ. 24, 51 και 67, σελ. 55-56, 119-120 και 148 αντίστοιχα, Δ. Κράνης στην ΕρμΚΠολΔ, Κεραμέα - Κονδύλη - Νίκα, Τόμος ΙΙ, άρθρο 688, αριθμ. 1, σελ. 1343, Β. Βαθρακοκοίλης, ΕρμΚΠολΔ, Τόμος Δ', άρθρο 688, αριθμ. 1, 5, 6, 8 και 14, σελ. 77-80 και άρθρο 728, αριθμ. 17, σελ. 283) και για το λόγο αυτό ο σχετικός ισχυρισμός του καθ' ου περί αοριστίας της, διότι δεν διευκρινίζεται σε αυτή, σε τι συνίσταται η αύξηση των αναγκών των ανήλικων τέκνων σε σχέση με το παρελθόν ή ποιες ακριβώς είναι οι επιπλέον δαπάνες αυτών σε σχέση με το παρελθόν, καθώς με βάση ποια στοιχεία λαμβάνει ως αμοιβή τουλάχιστον το ποσό των χιλίων επτακοσίων (1.700,00) ευρώ, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. Η αίτηση δε, είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 340, 341, 345, 1485, 1486, 1487 εδ. β', 1489 εδ. β', 1493, 1496, 1498 ΑΚ, 176, 191 παρ. 2, 591 παρ. 1, 728 περ. α', 729, 730 παρ. 1 ΚΠολΔ, 58 παρ. 1 και 4, 84 παρ. 2 και Παράρτημα ΙΒ του Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων». Πρέπει, επομένως, η αίτηση, να ερευνηθεί περαιτέρω και κατ' ουσίαν.

Ο καθ' ου με το σημείωμα που νομίμως κατέθεσε η πληρεξούσια δικηγόρος του και που επανέλαβε και με προφορική δήλωση, που καταχωρήθηκε στα πρόχειρα πρακτικά που τηρούσε ο Δικαστής, πλην του ισχυρισμού του περί αοριστίας της αίτησης, αρνείται αιτιολογημένα αυτή, ισχυριζόμενος ότι το συνολικό αιτούμενο από την αιτούσα ποσό των δύο χιλιάδων (2.000,00) ευρώ ως προσωρινή διατροφή των δύο (2) ανήλικων τέκνων τους είναι εξωπραγματικό για τους αναφερόμενους λόγους, καθώς ότι με βάση τα εισοδήματα και περιουσιακά στοιχεία αυτού και της αιτούσας, η υποχρέωση συμμετοχής τους στην προσωρινή διατροφή των δύο (2) ανήλικων τέκνων τους πρέπει να καθοριστεί, με βάση τις ανάγκες τους, που ανέρχονται μηνιαίως συνολικά στο ποσό των εννιακοσίων (900,00) ευρώ, στο ποσό των τετρακοσίων πενήντα (450,00) ευρώ στον καθένα, δοθέντος ότι η αιτούσα δεν ζητάει εξ ολοκλήρου την καταβολή της διατροφής των ανήλικων τέκνων τους από αυτόν, έτσι ώστε ο ισχυρισμός του αυτός να συνιστά ένσταση συνεισφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 1489 παρ. 2 ΑΚ, αλλά μόνο το μέρος που, κατά την άποψή της, αντιστοιχεί στην υποχρέωσή του προς συνεισφορά στην ανάλογη διατροφή τους (ΑΠ 680/2010, ΤΝΠ Νόμος, ΑΠ 1388/2009, ο.α., ΑΠ 416/2007, ο.α., ΕΦΑΘ 1095/2009, ΕΦΑΔ 2010.1343, ΕΦΑΘ 854/ 2010, ο.α., ΕΦΑΘ 856/2010, ΕΦΑΔ 2011.434, ΕφΘεσ 2944/2004, ΤΝΠ Νόμος, ΕφΛαρ 522/2006, ΤΝΠ Νόμος).

Περαιτέρω, ο καθ' ου ισχυρίζεται: 1) ότι δεν συντρέχει επείγουσα περίπτωση για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων, γιατί το ποσό των τετρακοσίων πενήντα (450,00) ευρώ που καταβάλει από τον Φεβρουάριο του 2015 στην αιτούσα ως διατροφή των δύο (2) ανήλικων τέκνων τους, σε συνδυασμό με το ποσό που αυτή είναι υποχρεωμένη να συνεισφέρει, σύμφωνα με τα πραγματικά εισοδήματά της, καλύπτει πλήρως τις ανάγκες διατροφής του. Ο ισχυρισμός αυτός συνιστά ένσταση και είναι νόμιμος, στηριζόμενος στις διατάξεις των άρθρων 682 και 728 παρ. 1 ΚΠολΔ, καθότι η συνδρομή της επείγουσας περίπτωσης για την επιδιωκόμενη προσωρινή επιδίκαση διατροφής για λογαριασμό των δύο (2) ανήλικων τέκνων των διαδίκων, ενυπάρχει στη φύση της εν λόγω απαίτησης, η οποία μπορεί να ανατραπεί με την επίκληση και προσαγωγή από αυτόν στοιχείων που πιθανολογούν την έλλειψη επείγουσας περίπτωσης και έτσι να αποφύγει την προσωρινή επιδίκαση (Δ. Κράνης στην ΕρμΚΠολΔ, Κεραμέα - Κονδύλη - Νίκα, Τόμος ΙΙ, άρθρο 728, αριθμ. 1, σελ. 1423, Β. Βαθρακοκοίλης, ΕρμΚΠολΔ, Τόμος Δ', άρθρο 728, αριθμ. 3, σελ. 280). 2) Ότι η αιτούσα με την κρινόμενη αίτηση ζητά την πλήρη ικανοποίηση του δικαιώματος, διότι έχει ασκήσει την αναφερόμενη αγωγή που έχει προσδιοριστεί να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο της 02-11-2015, η οποία έχει ταυτόσημο περιεχόμενο και αίτημα, αφού ζητεί την επιδίκαση ως μηνιαίας διατροφής των δύο (2) ανήλικων τέκνων τους το ποσό των δύο χιλιάδων (2.000,00) ευρώ. Ο ισχυρισμός αυτός, ο οποίος άπτεται της νομιμότητας της αίτησης, κατ' άρθρο 692 παρ. 4 ΚΠολΔ, τυγχάνει απορριπτέος, καθότι με το άρθρο 728 ΚΠολΔ προβλέπονται περιπτώσεις προσωρινής επιδίκασης απαιτήσεων, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και εκείνη της καταβολής διατροφής οφειλόμενης από το νόμο, όπως είναι η επίδικη απαίτηση της αιτούσας, προς το σκοπό της κάλυψης της άμεσης και ανεπίδεκτης αναβολής ανάγκης των δικαιούχων - ανήλικων τέκνων των διαδίκων προς λήψη από αυτόν - υπόχρεο - οφειλέτη της παροχής για την αποτροπή στέρξης των απόλυτα αναγκαίων μέσων προς διαβίωσή τους ή έκθεσης σε κίνδυνο της υγείας ή της ζωής τους, επιφέροντας έτσι στις περιπτώσεις αυτές εξαίρεση από τον δεσμευτικό κανόνα του άρθρου 692 παρ. 4 ΚΠολΔ, που απαγορεύει τα ασφαλιστικά μέτρα να συνίστανται στην ικανοποίηση του δικαιώματος που ζητείται η εξασφάλιση ή η διατήρηση (Δ. Κράνης στην ΕρμΚΠολΔ, Κεραμέα - Κονδύλη - Νίκα, Τόμος ΙΙ, άρθρο 692, αριθμ. 2, σελ. 1355 και άρθρο 728, αριθμ. 1, σελ. 1423, Β. Βαθρακοκοίλης, ΕρμΚΠολΔ, Τόμος Δ', άρθρο 692, αριθμ. 11, σελ. 101 και άρθρο 728, αριθμ. 1, σελ. 279, Π. Τζίφρας, Ασφαλιστικά Μέτρα, Έκδοση 1985, σελ. 58).

Από την εκτίμηση της ένορκης κατάθεσης της μάρτυρα ... του ... και της ανωμοτί εξέτασης του καθ' ου ενώπιον του ακροατηρίου του Δικαστηρίου αυτού, των εγγράφων που οι διάδικοι προσκομίζουν και επικαλούνται και τα διδάγματα της κοινής πείρας που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως (άρθρο 336 παρ. 4 ΚΠολΔ) πιθανολογούνται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα τέλεσε νόμιμο θρησκευτικό γάμο με τον καθ' ου, ο οποίος ιερολογήθηκε κατά τους κανόνες της Ανατολικής Ορθόδοξης Εκκλησίας στις 30-08-1997, στον Ιερό Ναό του Οσίου Βλασίου του Νομού Βοιωτίας, στο πλαίσιο του οποίου απέκτησαν δύο (2) τέκνα, τον ... και την ..., τα οποία γεννήθηκαν στις 16-01-2001 και στις 28-08-2003, ηλικίας κατά το χρόνο συζήτησης της κρινόμενης αίτησης δεκατεσσάρων (14) και δώδεκα (12) ετών περίπου αντίστοιχα. Η έγγαμη συμβίωσή των διαδίκων δεν εξελίχθηκε ομαλά με αποτέλεσμα ο γάμος τους να λυθεί συναινετικά, με την υπ' αριθμ. .../2005 αμετάκλητη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών - Τμήμα

Εκούσιας δικαιοδοσίας, με την οποία επικυρώθηκε και το από 10-03-2004 ιδιωτικό συμφωνητικό που είχαν καταρτίσει, δυνάμει του οποίου συμφωνήθηκε η αιτούσα να αναλάβει την επιμέλεια των δύο (2) ανήλικων τέκνων τους, ρυθμίστηκε το δικαίωμα επικοινωνίας του καθ' ου με αυτά και ορίστηκε ότι ο τελευταίος θα εκπλήρωνε την υποχρέωσή του για συνεισφορά στις ανάγκες διατροφής των ανήλικων τέκνων τους με την παραχώρηση της χρήσης του διαμερίσματος του 1^{ου} ορόφου πολυκατοικίας, που βρίσκεται επί της οδού, στην Αγ. Παρασκευή Αττικής, ιδιοκτησίας του, το οποίο αποτελούσε την συζυγική τους στέγη και αποτιμήθηκε στο ποσό των τετρακοσίων πενήντα (450,00) ευρώ μηνιαίως, απαλλασσόμενος κάθε άλλης περαιτέρω χρηματικής υποχρέωσης, ενώ κάθε άλλη υποχρέωση θα βάρυνε την αιτούσα και θα αποτελούσε την ανάλογη συνεισφορά της στη διατροφή αυτών. Λόγω διενέξεων της αιτούσας με τον καθ' ου, αυτή αναγκάστηκε να μετοικήσει μαζί με τα δύο (2) ανήλικα τέκνα της από την ως άνω οικία που τους είχε παραχωρήσει ο τελευταίος σε κατοικία που μίσθωσε στο Γέρακα Αττικής, επιβαρυνόμενη με την καταβολή του συμφωνηθέντος μισθώματος. Εξαιτίας της νέας πραγματικής κατάστασης που είχε διαμορφωθεί, η αιτούσα άσκησε την από 10-05-2006 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου .../2006 αίτηση κατά του καθ' ου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών - Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων για την επιδίκαση προσωρινής διατροφής για λογαριασμό των δύο (2) ανήλικων τέκνων της. Επί της αίτησης αυτής, και της προφορικής ασκηθείσας στο ακροατήριο ανταίτησης του καθ' ου και τότε ανταιτούντος, με την οποία ζητούσε την ρύθμιση της επικοινωνίας του με αυτά, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. .../2006 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού, με την οποία υποχρεώθηκε ο τελευταίος να προκαταβάλει μέσα στις πέντε (5) πρώτες ημέρες κάθε μήνα στην αιτούσα προσωρινή διατροφή για τα ανήλικα τέκνα τους, των οποίων είχε την επιμέλεια το ποσό των τριακοσίων πενήντα έξι (356,00) ευρώ για τον ... και το ποσό των τριακοσίων σαράντα ενός (341,00) ευρώ για την ... και συνολικά το ποσό των εξακοσίων ενενήντα επτά (697,00) ευρώ για το μετά την επίδοση της αίτησης διάστημα, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της καθυστέρησης καταβολής κάθε μηνιαίας δόσης έως την πλήρη εξόφληση και ρυθμίστηκε προσωρινά το δικαίωμα επικοινωνίας του καθ' ου και τότε ανταιτούντος με τα δύο (2) ανήλικα τέκνα του κατά τον αναφερόμενο τρόπο. Ακολούθως, η αιτούσα άσκησε την από 28-08-2006 και με αριθμό κατάθεσης .../.../2006 αγωγή κατά του καθ' ου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών - Τμήμα Διατροφών, ζητώντας την επιδίκαση διατροφής για λογαριασμό των δύο (2) ανήλικων τέκνων της και τη ρύθμιση της επικοινωνίας του τελευταίου με αυτά, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθμ. .../2007 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού, με την οποία ο καθ' ου και τότε εναγόμενος υποχρεώθηκε να καταβάλει σε αυτήν μέσα στις πέντε (5) πρώτες ημέρες κάθε μήνα για λογαριασμό των ανήλικων τέκνων τους, των οποίων είχε την επιμέλεια, διατροφή σε χρήμα το ποσό των πεντακοσίων εβδομήντα (570,00) ευρώ μηνιαίως για το πρώτο μετά την επίδοση της αγωγής έτος και το ποσό των πεντακοσίων ενενήντα (590,00) ευρώ για το δεύτερο έτος, με το νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση καταβολής κάθε δόσης και έως την εξόφληση. Η απόφαση αυτή όμως εν συνεχεία μεταρρυθμίστηκε, με την υπ' αριθμ. .../2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών - Τμήμα Τακτικής διαδικασίας - Διατροφών, που εκδόθηκε επί της από 06-11-2007 και με αριθμό κατάθεσης .../.../2007 αγωγής της αιτούσας, με την οποία υποχρεώθηκε ο καθ' ου και τότε εναγόμενος να της καταβάλει για

λογαριασμό των ανήλικων τέκνων τους, το ποσό των τριακοσίων εβδομήντα πέντε (375,00) ευρώ για τον ... και το ποσό των τετρακοσίων δεκαπέντε (415,00) ευρώ για την ..., για το χρονικό διάστημα από 01-10-2007 έως 07-09-2008, με το νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση κάθε μηνιαίας δόσης, μέχρι την εξόφληση. Τελικώς, με την υπ' αριθμ. .../2011 απόφαση του Εφετείου Αθηνών, έγινε δεκτή τυπικά και κατ' ουσίαν η από 25-06-2009 και με αριθμ. .../2009 έφεση του καθ' ου και τότε εκκαλούντος και αφού εξαφανίστηκε η υπ' αριθμ. .../2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, απορρίφθηκε η από 06-11-2007 και με αριθμό κατάθεσης .../.../2007 αγωγή της αιτούσας και τότε ενάγουσας. Ακολούθως, η αιτούσα άσκησε την από 27-05-2009 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου .../2009 αίτηση κατά του καθ' ου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών - Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων, με την οποία ζήτησε να επιδικαστεί προσωρινά για λογαριασμό των δύο (2) ανήλικων τέκνων της διατροφή, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθμ. .../2010 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού, με την οποία αυτός υποχρεώθηκε να της προκαταβάλει εντός των τριών (3) πρώτων ημερών κάθε μήνα ως προσωρινή διατροφή για λογαριασμό των ανήλικων τέκνων τους το ποσό των τετρακοσίων (400,00) ευρώ για τον ... και το ποσό των τριακοσίων ογδόντα (380,00) ευρώ για την ..., για το μετά την επίδοση της αίτησης διάστημα, με το νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση της καταβολής κάθε μηνιαίας δόσης έως την εξόφλησή της. Η αιτούσα με την από 24-03-2010 και με αριθμό κατάθεσης .../.../2010 αγωγή που άσκησε κατά του καθ' ου και τότε εναγόμενου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών - Τμήμα Διατροφών, ζήτησε για λογαριασμό των δύο (2) ανήλικων τέκνων τους, την επιδίκαση μηνιαίας διατροφής, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθμ. .../2011 απόφαση του πιο πάνω Δικαστηρίου, με την οποία υποχρέωσε αυτόν να της προκαταβάλει εντός των πέντε (5) πρώτων ημερών κάθε μήνα, ως διατροφή για τα ανήλικα τέκνα τους, το ποσό των τετρακοσίων (400,00) ευρώ το μήνα για κάθε τέκνο και συνολικά οκτακόσια (800,00) ευρώ για αμφότερα, για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών από την επομένη ημέρα επίδοσης της αγωγής, που έλαβε χώρα στις 29-03-2010, με το νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση καταβολής κάθε μηνιαίας παροχής. Κατά της απόφασης αυτής ο καθ' ου άσκησε την από 14-02-2012 και με έκθεση κατάθεσης .../2012 έφεση του ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών. Το τελευταίο, με την υπ' αριθμ. .../2013 απόφασή του, δέχθηκε τυπικά και κατ' ουσία την έφεση του καθ' ου και τότε εκκαλούντος και αφού εξαφάνισε την εκκαλουμένη ως άνω απόφαση, δέχθηκε εν μέρει την αγωγή της αιτούσας και τότε ενάγουσας και τον υποχρέωσε να της καταβάλει εντός των πέντε (5) πρώτων ημερών κάθε μήνα και για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών από την επίδοση της αγωγής, για λογαριασμό των ανήλικων τέκνων του, ως μηνιαία διατροφή έκαστου εξ αυτών το ποσό των τριακοσίων εβδομήντα (370,00) ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση της πληρωμής κάθε δόσης μέχρι την εξόφληση. Ακολούθως, η αιτούσα άσκησε την από 15-04-2014 και με αριθμό κατάθεσης .../.../2014 αγωγή κατά του καθ' ου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για επιδίκαση διατροφής για τα δύο (2) ανήλικα τέκνα της, η οποία έχει προσδιοριστεί να συζητηθεί στις 02-11-2015. Ο καθ' ου και μετά τις 29-03-2012, που μέχρι τότε είχε υποχρέωση να καταβάλει στην αιτούσα για λογαριασμό των ανήλικων τέκνων τους ως διατροφή το συνολικό ποσό των επτακοσίων σαράντα (740,00) ευρώ κάθε μήνα, σύμφωνα με το διατακτικό της πιο πάνω απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, συνέχισε να της καταβάλει

μηνιαίως το ποσό των εξακοσίων πενήντα (650,00) ευρώ μέχρι και τον Ιανουάριο του 2015, καθότι τον Φεβρουάριο του 2015 της κατέβαλε το ποσό των τετρακοσίων πενήντα (450,00) ευρώ, το οποίο όμως δεν επαρκεί για την κάλυψη των εξόδων που απαιτούνται για τη συντήρηση των δύο (2) ανήλικων τέκνων τους δεδομένου ότι οι παρακάτω αναφερόμενες περιορισμένες οικονομικές δυνάμεις που διαθέτει η αιτούσα δεν είναι αρκετές προς τούτο. Εξαιτίας της πιο πάνω κατάστασης που έχει διαμορφωθεί, συντρέχει επείγουσα περίπτωση να ληφθούν ασφαλιστικά μέτρα, προς το σκοπό της προσωρινής επιδίκασης της διατροφής, που τα δύο (2) ανήλικα τέκνα των διαδίκων δικαιούνται, λόγω της αδυναμίας τους να διατρέψουν τον εαυτό τους, καθόσον δεν διαθέτουν εισοδήματα από περιουσία και η ηλικία τους και οι ανάγκες για εκπαίδευση δεν τους επιτρέπουν να εργαστούν, απορριπτομένης της υποβληθείσας από τον καθ' ου ένστασης έλλειψης επείγουσας περίπτωσης ως κατ' ουσίαν αβάσιμης. Τα τελευταία δεν έχουν δική τους προσοδοφόρο περιουσία, ούτε τυχόν άλλα εισοδήματα ή προϊόν από εργασία, δεδομένου ότι λόγω της ηλικίας τους και των σπουδών τους στην δευτεροβάθμια και πρωτοβάθμια εκπαίδευση αντίστοιχα δεν είναι σε θέση να εργαστούν και επομένως έχουν αξίωση διατροφής κατ' αμφοτέρων των διαδίκων {ΑΠ 471/2005, ΕΛΛΔνη 2005.14125, ΑΠ 884/2003, ΤΝΠ Νόμος, ΑΠ 396/2001, ΕΛΛΔνη 2002.113, ΑΠ 212/1999, ΕΛΛΔνη 1999.1044, ΕΦΑΘ 4481/2009, ΕΛΛΔνη 2010.155, ΕΦΑΘ 6931/2008, ΕΦΑΔ 2009.209, ΕΦΑΘ 3454/2008, ΕΛΛΔνη 2008.1490}. Προς τον σκοπό καθορισμού του ποσού της δικαιούμενης από αυτά διατροφής θα αξιολογηθούν καταρχήν τα εισοδήματα των διαδίκων από οποιαδήποτε πηγή και στη συνέχεια θα προσδιοριστούν οι ανάγκες των δύο (2) ανήλικων τέκνων τους (ΑΠ 120/2013, ΤΝΠ Νόμος, ΑΠ 837/2009, ΤΝΠ Νόμος, ΜΠΑΘ 7433/2011, ΕΦΑΔ 2012.154, ΜΠΘεσ 39179/2009, Αρμ 2011.236). Ο καθ' ου εργάζεται ως γραφίστας στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «... ΑΕΕ», που εδρεύει στον Βοτανικό Αττικής αποκομίζοντας μηνιαίως καθαρά το ποσό των χιλίων πεντακοσίων σαράντα οκτώ κόμμα είκοσι πέντε (1.548,25) ευρώ, όπως συνάγεται από τη δήλωση φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 2014 που υπέβαλε στη Δ.Ο.Υ. Χολαργού και στην οποία δήλωσε συνολικά ως καθαρό ποσό από μισθούς δεκαοκτώ χιλιάδες πεντακόσια εβδομήντα εννέα κόμμα έξι (18.579,06) ευρώ, το υπ' αριθμ. πρωτ. .../17-04-2015 πιστοποιητικό της Δ.Ο.Υ. Χολαργού, βάσει του οποίου δήλωσε για το οικονομικό έτος 2013 ως καθαρό ποσό από μισθούς δεκαοκτώ χιλιάδες τριακόσια σαράντα επτά κόμμα ενενήντα πέντε (18.347,95) ευρώ, και το εκκαθαριστικό του της εν λόγω εταιρείας του μηνός Ιανουαρίου 2015, σύμφωνα με το οποίο έλαβε ως μισθοδοσία για το μήνα αυτό χίλια εκατόν ογδόντα κόμμα είκοσι έξι (1.180,26) ευρώ. Το Δικαστήριο δεν μπορεί να αχθεί σε διαφορετική κρίση ως προς το μηνιαίο εισόδημα του καθ' ου με βάση το τελευταίο εκκαθαριστικό της πιο πάνω εταιρείας στην οποία εργάζεται, καθότι αυτός δεν επικαλέστηκε, ούτε άλλωστε πιθανολογήθηκε ότι επήλθε μείωση του μισθού του κατά το έτος 2015, εξεταζόμενος δε αυτός ενώπιον του ακροατηρίου του παρόντος Δικαστηρίου κατέθεσε ότι πάντοτε λάμβανε ως μισθό το ποσό των χιλίων εκατόν ογδόντα (1.180,00) ευρώ, δίχως όμως να αναφέρει γιατί δήλωνε στις φορολογικές δηλώσεις του των οικονομικών ετών 2013-2014 τα πιο πάνω καθαρά ποσά από μισθούς. Αντιθέτως, δεν πιθανολογήθηκε ότι αυτός τα απογεύματα εργάζεται ως ελεύθερος επαγγελματίας, παραδίδοντας μαθήματα Η/Υ σε ιδιωτικά εκπαιδευτήρια, αναλαμβάνοντας και ιδιώτες πελάτες, καθότι ουδέν περί τούτου κατέθεσε η πιο πάνω μάρτυρας, ενώ αυτός, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. .../08-

09-2005 βεβαίωση της Δ.Ο.Υ. Αγίας Παρασκευής, έχει προβεί σε διακοπή εργασιών, το οποίο συνεπάγεται ότι δεν μπορεί πλέον να εκδώσει τα απαραίτητα παραστατικά, τα οποία οι πελάτες - εταιρείες απαιτούν για να τα περνάνε στα έξοδά τους και συνεπώς να αναλάβει κάποια εργασία. Αυτός, σύμφωνα με τον πίνακα 1: στοιχεία οικοπέδων και κτισμάτων (Ε9) της πιο πάνω Δ.Ο.Υ. και το με αριθμ. πρωτ. .../19-01-2011 πιστοποιητικό κτηματολογικών εγγραφών του Κτηματολογικού Γραφείου Αγίας Παρασκευής, είναι ιδιοκτήτης δύο (2) διαμερισμάτων εμβαδού εκατόν δέκα (110,00) και σαράντα πέντε (45,00) τ.μ., καθώς ενός βοηθητικού χώρου εμβαδού δεκαεννέα (19,00) τ.μ., τα οποία βρίσκονται στην Αγία Παρασκευή Αττικής και επί της οδού Ο καθ' ου παλαιότερα διέμενε στο διαμέρισμα των σαράντα πέντε (45,00) τ.μ. μισθώνοντας μέχρι και τον Νοέμβριο του 2014 το άλλο διαμέρισμα έναντι μηνιαίου μισθώματος τετρακοσίων (400,00) ευρώ. Έτσι, αυτός κατά το έτος 2014 εισέπραξε, σύμφωνα με την δήλωση φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 2014, που υπέβαλε προς τη Δ.Ο.Υ. Χολαργού, για τους έντεκα (11) μήνες που εκμίσθωσε το πιο πάνω διαμέρισμα των εκατόν δέκα (110,00) τ.μ., το συνολικό ποσό των τεσσάρων χιλιάδων τετρακοσίων (4.400,00) ευρώ. Μετά τη λήξη της μίσθωσης ο καθ' ου μετακόμισε στο μεγαλύτερο διαμέρισμα των εκατόν δέκα (110,00) τ.μ. και επομένως δεν επιβαρύνεται με δαπάνη μισθώματος, ενώ εκμίσθωσε το μικρότερο διαμέρισμα έναντι μηνιαίου μισθώματος εκατόν πενήντα (150,00) ευρώ, υποβάλλοντας στις 30-03-2015 σχετική δήλωση στη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων. Επομένως, τα συνολικά μηνιαία εισοδήματα του καθ' ου από την εργασία του στην πιο πάνω εταιρεία και την εκμίσθωση του προαναφερόμενου ακινήτου του ανέρχονται στο ποσό των χιλίων εξακοσίων ενενήντα οκτώ κόμμα είκοσι πέντε (1.548,25 + 150,00 = 1.698,25) ευρώ. Επίσης, ο καθ' ου έχει στην κυριότητά του το με αριθμ. κυκλ. ΙΧΕ αυτοκίνητο, μάρκας Honda Civic, κυβικών εκατοστών 1600, 1ης άδειας 29-05-1992 και την υπ' αριθμ. κυκλ. δίκυκλη μοτοσυκλέτα, μάρκας HONDA CB 400, κυβικών εκατοστών 395, 1ης άδειας 08-04-1998. Ο καθ' ου δεν πιθανολογήθηκε ότι έχει εισοδήματα από άλλες πηγές ή καταθέσεις σε τραπεζικά ή πιστωτικά ιδρύματα, ούτε χρέη προς τρίτους. Η αιτούσα είναι πτυχιούχος φιλόλογος της Αγγλικής γλώσσας και εργάστηκε με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου από 05-09-2013 έως 15-05-2014, όταν και καταγγέλθηκε η σύμβαση της, στο φροντιστήριο ξένων γλωσσών της στα Σπάτα Αττικής και επί οδού, σύμφωνα με την από 15-05-2014 καταγγελία σύμβασης εργασίας και το έντυπο καταγγελίας σύμβασης εργασίας αορίστου χρόνου χωρίς προειδοποίηση. Έκτοτε και συγκεκριμένα από τις 22-05-2014 είναι εγγεγραμμένη στο μητρώο ανέργων του ΟΑΕΔ λαμβάνοντας επιδότηση κατά το χρονικό διάστημα από 22-05-2014 έως 06-10-2014, όπως πιθανολογείται από την από 04-06-2014 απόφαση του ΟΑΕΔ περί υπαγωγής αυτής στο πρόγραμμα επιδότηση τακτικής ανεργίας. Ουδέποτε έγινε επαναπρόσληψή της στο ίδιο ή σε οποιαδήποτε άλλο φροντιστήριο ξένων γλωσσών, αφού συνεχίζει να είναι εγγεγραμμένη στον ΟΑΕΔ, όπως συνάγεται από τη σχετική κάρτα ανεργίας που κατέχει και είναι σε ισχύ μέχρι τις 06-07-2015, όπου αναμένεται να ανανεωθεί ξανά. Μοναδικό εισόδημα της αιτούσας αποτελεί η απασχόλησή της στην του, την οποία, σύμφωνα με την από 02-03-2015 υπεύθυνη δήλωσή της, την φροντίζει καθημερινά από ώρα 08:00 έως ώρα 13:00 και από ώρα 17:00 έως ώρα 21:00, καθώς και κάποια Σαββατοκύριακα για ορισμένες ώρες, στην οικία που διαμένει στο Γέρακα Αττικής και επί της οδού, καθότι

αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα υγείας και δη κακήθες νεόπλασμα του σώματος της μήτρας, λόγω του προχωρημένου της ηλικίας της, αφού είναι ενενήντα (90) ετών, αποκομίζοντας μηνιαίως το ποσό των εξακοσίων (600,00) ευρώ. Αντιθέτως, δεν πιθανολογήθηκε ότι αυτή παραδίνει ιδιαίτερα μαθήματα φιλολογικών μαθημάτων ή Αγγλικών, καθότι, λόγω της οικονομικής κατάστασης που επικρατεί στη χώρα, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι αυτή απασχολείται κατά τις προαναφερόμενες ώρες στη δεν είναι εύκολο να βρει μαθητές. Η αιτούσα από τον Ιούνιο του 2010 διαμένει μαζί με τα δύο (2) ανήλικα τέκνα της στο ιδιόκτητο διαμέρισμά της, εμβαδού εξήντα τριών κόμμα σαράντα (63,40) τ.μ. στα Σπάτα Αττικής και επί της οδού, το οποίο αγόρασε, δυνάμει του υπ' αριθμ. .../09-06-2010 συμβολαίου της Συμβολαιογράφου Αθηνών Αλεξάνδρας Κάκκου - Λαγιανδρέου, νομίμως μεταγεγραμμένου στο Υποθηκοφυλακείο Κρωπίας έναντι τιμήματος εβδομήντα επτά χιλιάδων οκτακοσίων ογδόντα έξι κόμμα ενενήντα (77.886,90) ευρώ. Για την αγορά του ακινήτου αυτού η αιτούσα κατάρτισε την υπ' αριθμ. Σ.../09-07-2010 σύμβαση τοκοχρεωλυτικού δανείου με την τράπεζα με την επωνυμία «...», με την οποία η τελευταία της χορήγησε στεγαστικό δάνειο ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000,00) ευρώ. Η ανωτέρω τράπεζα, επειδή η αιτούσα κατέστη υπερήμερη ως προς την καταβολή των τοκοχρεωλυτικών δόσεων, των μηνών Μαΐου έως Οκτωβρίου 2012, έχοντας ληξιπρόθεσμη οφειλή στις 02-11-2012 ποσού πενήντα επτά χιλιάδων πεντακοσίων τριάντα επτά κόμμα εβδομήντα δύο (57.537,72) ευρώ, προέβη στην από 02-11-2012 καταγγελία της σύμβασης και κατόπιν υποβολής της από 20-09-2013 αίτησής της σε βάρος της εκδόθηκε η υπ' αριθμ. .../2014 Διαταγή Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία υποχρεώθηκε να της καταβάλει το πιο πάνω ποσό, πλέον τόκων και δικαστικών εξόδων. Η αιτούσα είναι ιδιοκτήτρια και ενός ισόγειου καταστήματος, εμβαδού εβδομήντα (70,00) τ.μ., που βρίσκεται στο Περιστέρι Αττικής και επί της οδού, το οποίο, δυνάμει του από 05-02-2010 ιδιωτικού συμφωνητικού μίσθωσης, το είχε εκμισθώσει στον του ... μέχρι τις 23-03-2011, όταν και λύθηκε η μίσθωση, ύστερα από επιθυμία του μισθωτή, υπογραφέντος μεταξύ τους του από 23-03-2011 ιδιωτικό συμφωνητικό λύσης της μίσθωσης του εν λόγω ακινήτου. Το ακίνητο αυτό λόγω των φθορών που είχε υποστεί από τον πιο πάνω μισθωτή, όπως πιθανολογείται και από τις προσκομιζόμενες φωτογραφίες, είναι σε πολύ κακή κατάσταση, με αποτέλεσμα έκτοτε αυτή να μην έχει μπορέσει να το εκμισθώσει, έτσι ώστε να αποκομίζει κάποιο εισόδημα από τα μισθώματα. Επίσης, η αιτούσα είναι συγκύρια με τον ενός οικοπέδου που βρίσκεται στους Αγίους Αναργύρους Αττικής και περιβάλλεται από τις οδούς ..., ..., ... και ..., το οποίο όμως, σύμφωνα με δήλωση του νόμου 651 του Διπλωματούχου Πολιτικού Μηχανικού Σπύρου Β. Θύμη, δεν πληροί τις καθορισθείσες προϋποθέσεις αρτιότητας και συνεπώς δεν είναι δυνατό να οικοδομηθεί, σύμφωνα με τις κείμενες πολεοδομικές διατάξεις, ενώ είναι ιδιοκτήτρια και ενός αυτοκινήτου, μάρκας PEUGEOT, κυβικών εκατοστών 1300. Αυτή δεν πιθανολογήθηκε ότι έχει εισοδήματα από άλλες πηγές ή καταθέσεις σε τραπεζικά ή πιστωτικά ιδρύματα, ενώ, επειδή διαμένει μαζί με τα δύο (2) ανήλικα τέκνα της στο προαναφερόμενο ιδιόκτητο διαμέρισμά της, δεν επιβαρύνεται με την καταβολή μισθώματος. Η αιτούσα με την υπ' αριθμ. πρωτ. .../20-04-2015 αίτηση που υπέβαλε στο Δήμο Σπάτων - Αρτέμιδος ζήτησε να συμπεριληφθεί στους υποψήφιους ωφελούμενους των δομών άμεσης αντιμετώπισης της φτώχειας, που αφορούν το κοινωνικό παντοπωλείο και τον

δημοτικό λαχανόκηπο. Όσον αφορά την πιο πάνω οφειλή που η αιτούσα έχει στην τράπεζα με την επωνυμία «...» δεν αφαιρείται από το εισόδημά της, αλλά λαμβάνεται υπόψη ως στοιχείο προσδιοριστικό της αξίας της περιουσίας της και των συνθηκών διαβίωσής της (ΑΠ 120/ 2013, ο.α., ΑΠ 1330/2011, ΤΝΠ Νόμος, ΑΠ 680/2010, ο.α., ΑΠ 837/ 2009, ο.α., ΜΕΦΑΘ 4781/2012, ΕΦΑΔ 2013.62, ΕΦΑΘ 856/2010, ο.α., ΕφΛαμ 44/2013, ΤΝΠ Νόμος, ΕφΔωδ 195/2013, ΤΝΠ Νόμος, Κ. Παπαδόπουλος, ο.α., Τόμος Β', παρ. 25.4.5.9, σελ. 58-59 και 62 με παραπομπές σε νομολογία). Περαιτέρω, πιθανολογείται ότι οι μηνιαίες ανάγκες σε χρήμα για τη διατροφή των δύο (2) ανήλικων τέκνων των διαδίκων και συγκεκριμένα για την συντήρηση και την ανατροφή τους, λαμβάνοντας υπόψη τους όρους διαβίωσής τους, την ηλικία τους, τον τόπο κατοικίας τους, την κατάσταση υγείας τους και τις συνθήκες της οικογενειακής ζωής τους, σε συνδυασμό με την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου (ΑΠ 680/2010, ο.α., ΑΠ 1681/2005, ΕλλΔνη 2006.461, ΑΠ 823/2000, ΠειρΝομ 2002.133, ΕΦΑΘ 5878/2010, ΤΝΠ Νόμος, ΕΦΑΘ 1095/2009, ο.α., ΕφΠειρ 58/2006, ΠειρΝομ 2006.228, ΕφΛαρ 50/2013, Δικ/φία 2013.112) διαμορφώνονται, σύμφωνα και με τα διδάγματα της κοινής πείρας, ως εξής: 1) για τον: για τροφή στο ποσό των εκατόν πενήντα (150,00) ευρώ, για ένδυση και υπόδηση στο ποσό των σαράντα (40,00) ευρώ, για αγορά βιβλίων, σχολικών ειδών και γραφικής ύλης στο ποσό των είκοσι πέντε (25,00) ευρώ, για ιδιαίτερα μαθήματα στα Γερμανικά στο ποσό των εκατόν εξήντα (160,00) ευρώ, για εκμάθηση ΤΑΕΚWONDO στον Αθλητικό Σύλλογο Μ... Σπάτων στο ποσό των είκοσι επτά κόμμα πενήντα (27,50) ευρώ, για ψυχαγωγία στο ποσό των σαράντα (40,00) ευρώ, για αμοιβή παιδαγωγού για τη φύλαξη του καθημερινά από Δευτέρα έως Παρασκευή, για απασχόληση τεσσάρων ωρών ημερησίως προς πέντε (5,00) ευρώ την ώρα, όταν η αιτούσα απουσιάζει στην πιο πάνω εργασία της κατά τις απογευματινές ώρες, επιμεριζόμενο εξ ημισείας με την αδελφή του ..., στο ποσό των διακοσίων (200,00) ευρώ, για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη στο ποσό των δεκαπέντε (15,00) ευρώ, για συμμετοχή του στη δόση του ανωτέρω δανείου που ανέρχεται μηνιαίως στο ποσό των (380,00) ευρώ, ήτοι αναλογία 1/3 σε αυτή στο ποσό των εκατόν είκοσι έξι κόμμα εξήντα έξι (126,66) ευρώ, για συμμετοχή του στις δαπάνες του ως άνω ακινήτου που διαμένει μαζί με την αιτούσα και την αδελφή του, ήτοι αναλογία 1/3 στα κοινόχρηστα, Δ.Ε.Η., Ο.Τ.Ε. και Ε.ΥΔ.Α.Π. στο ποσό των σαράντα (40,00) ευρώ και για διάφορα έξοδα, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται επισκέψεις του σε κουρείο και έξοδα μετακίνησης σε διάφορες δραστηριότητες του (σχολείο, γιατρούς, αθλητικές δραστηριότητες, κοινωνικές εκδηλώσεις κλπ) στο ποσό των είκοσι (20,00) ευρώ. 2) Για την: για τροφή στο ποσό των εκατόν πενήντα (150,00) ευρώ, για ένδυση και υπόδηση στο ποσό των σαράντα (40,00) ευρώ, για αγορά βιβλίων, σχολικών ειδών και γραφικής ύλης στο ποσό των είκοσι πέντε (25,00) ευρώ, για ιδιαίτερα μαθήματα στα Γερμανικά στο ποσό των τριάντα (30,00) ευρώ, για εκμάθηση ΤΑΕΚWONDO στον Αθλητικό Σύλλογο Μ... Σπάτων στο ποσό των είκοσι επτά κόμμα πέντε (27,50) ευρώ, για ψυχαγωγία στο ποσό των σαράντα (40,00) ευρώ, για αμοιβή παιδαγωγού για τη φύλαξη της καθημερινά από Δευτέρα έως Παρασκευή, για απασχόληση τεσσάρων ωρών ημερησίως προς πέντε (5,00) ευρώ την ώρα, όταν η αιτούσα απουσιάζει στην προαναφερόμενη εργασία της, κατά τις απογευματινές ώρες, επιμεριζόμενο εξ ημισείας με τον αδελφό της ..., στο ποσό των διακοσίων (200,00) ευρώ, για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη στο ποσό των δεκαπέντε (15,00) ευρώ, για συμμετοχή της στη δόση του ανωτέρω δανείου

που ανέρχεται μηνιαίως στο ποσό των (380,00) ευρώ, ήτοι αναλογία 1/3 σε αυτή στο ποσό των εκατόν είκοσι έξι κόμμα εξήντα έξι (126,66) ευρώ, για συμμετοχή της στις δαπάνες του πιο πάνω ακινήτου που διαμένει μαζί με την αιτούσα και τον αδελφό της, ήτοι αναλογία 1/3 στα κοινόχρηστα, Δ.Ε.Η., Ο.Τ.Ε. και Ε.ΥΔ.Α.Π. στο ποσό των σαράντα (40,00) ευρώ και για διάφορα έξοδα, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται επισκέψεις του σε κομμωτήριο και έξοδα μετακίνησης σε διάφορες δραστηριότητες του (σχολείο, γιατρούς, αθλητικές δραστηριότητες, κοινωνικές εκδηλώσεις κλπ) στο ποσό των είκοσι (20,00) ευρώ. Επομένως, οι μηνιαίες διατροφικές ανάγκες του μεν ανέρχονται συνολικά στο ποσό των οκτακοσίων σαράντα τεσσάρων κόμμα δεκαέξι (150,00+40,00+25,00+160,00+27,50+40,00+200,00+15,00+126,66+40,00+20,00=844,16) ευρώ, της δε στο ποσό των επτακοσίων δεκατεσσάρων κόμμα δεκαέξι (150,00+40,00+25,00+30,00+27,50+40,00+200,00+15,00+126,66+40,00+20,00=714,16) ευρώ. Οι δαπάνες αυτές που απαιτούνται για την διατροφή, ένδυση, εκπαίδευση, ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, άθληση και ψυχαγωγία των δύο (2) ανήλικων τέκνων των διαδίκων και ανέρχονται συνολικά στο ποσό των χιλίων πεντακοσίων πενήντα οκτώ κόμμα τριάντα δύο (844,16+714,16= 1.558,32) ευρώ είναι οι συνηθισμένες τέκνων ίδιας ηλικίας με αυτά. Με τα ανωτέρω ποσά μπορούν να καλυφθούν όλα όσα είναι αναγκαία για τη συντήρηση, την ανατροφή και την εκπαίδευση των δύο (2) ανήλικων τέκνων των διαδίκων, ώστε να εξασφαλιστεί επίπεδο διαβίωσής τους ανταποκρινόμενο προς το επίπεδο που αρμόζει στην ηλικία τους. Αντιθέτως, δεν πιθανολογήθηκε τα δύο (2) ανήλικα τέκνα των διαδίκων παρακολουθούν ιδιαίτερα μαθήματα Αγγλικών, στο πλαίσιο των οποίων τα δίδακτρα ανέρχονται μηνιαίως στο ποσό των ογδόντα (80,00) ευρώ για κάθε τέκνο, καθότι η αιτούσα είναι πτυχιούχος φιλόλογος της Αγγλικής γλώσσας και ως εκ τούτου είναι απολύτως βέβαιο ότι τα διαβάζει, κάτι το οποίο θα ληφθεί υπόψη στην συνεισφορά που της αναλογεί για τη διατροφή τους. Από τα συνολικά αυτά ποσά που απαιτούνται για την ανάλογη διατροφή τους, ο καθ' ου, σύμφωνα με τις οικονομικές δυνατότητες του ιδίου και της αιτούσας, στις οποίες συνυπολογίζεται και η αξία των πιο πάνω ακινήτων που αυτοί διαθέτουν ως στοιχείο για τον καθορισμό της αναλογίας συμβολής των διαδίκων στην υποχρέωσή τους προς διατροφή των κοινών τους τέκνων (ΟΛΑΠ 9/2001, ΕλλΔνη 1992.1429, ΑΠ 272/2004, ΕλλΔνη 2005.419, ΑΠ 1638/2002, ΕλλΔνη 2003.728, ΕφΑΘ 856/2010, ο.α., ΕφΠειρ 951/2004, ΕλλΔνη 2005.199, ΕφΛαρ 50/2013, ο.α., ΕφΛαμ 44/2013, ο.α.), οφείλει να προκαταβάλει κάθε μήνα: 1) για τον το ποσό των πεντακοσίων πενήντα (550,00) ευρώ και 2) για την το ποσό των τετρακοσίων εξήντα πέντε (465,00) ευρώ και επομένως συνολικά το ποσό των χιλίων δεκαπέντε (1.015,00) ευρώ. Κατά τα υπόλοιπα ποσά που απαιτούνται για την διατροφή τους συμμετέχει εν μέρει και η αιτούσα με το εισόδημα από την εργασία της, την παροχή στέγης και την προσφορά προσωπικής απασχόλησης για την περιποίηση και φροντίδα τους, που συνδέονται με την συνοίκηση, οι οποίες (υπηρεσίες) αποτιμώνται σε χρήμα (ΕφΘεσ 2944/2004, ο.α., ΕφΘεσ 2941/2002, Αρμ 2003.956, ΜΠΠειρ 3758/2008, ΤΝΠ Νόμος, ΜΠΘεσ 28658/2006, Αρμ 2007. 385), αφού με την υπό κρίση αίτηση, όπως προαναφέρθηκε, διώκεται μόνο η επιδίκαση ποσού, που κατά τους αιτητικούς ισχυρισμούς, αντιστοιχεί στην υποχρέωση του καθ' ου προς συνεισφορά στην ανάλογη διατροφή των δύο (2) ανήλικων τέκνων του, και όχι το προσδιοριζόμενο από τις ανάγκες αυτές συνολικό ποσό της διατροφής τους και επομένως ο συσχετισμός των οικονομικών δυνάμεων των δύο

γονέων - διαδίκων γίνεται αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, σύμφωνα προς τα εκατέρωθεν πιο πάνω πιθανολογούμενα πραγματικά περιστατικά. Σημειωτέον ότι αμφότεροι οι διάδικοι για να μπορέσουν να παράσχουν τη διατροφή οφείλουν να αξιοποιήσουν οικονομικά τα πιο πάνω ακίνητα που διαθέτουν και είναι απρόσοδα, έτσι ώστε να μπορέσουν να ανταποκριθούν στην ανωτέρω υποχρέωσή τους προς τα δύο (2) ανήλικα τέκνα τους (πρβλ. ΑΠ 1206/2008, ΧρΙΔ 2009.222, ΑΠ 272/2004, ο.α., ΑΠ 1638/2002, ο.α., ΕφΠειρ 951/ 2004, ΕλλΔνη 2005.199, ΕφΛαρ 50/2013, ο.α., ΕφΛαρ 149/2012, ο.α., ΕφΔωδ 221/2006, ΤΝΠ Νόμος, Κ. Παπαδόπουλος, ο.α., Τόμος Β', αριθμ. 25.5, σελ. 59). Ειδικότερα, η μεν αιτούσα πρέπει να εκποιήσει το ακίνητο στους Αγίους Αναργύρους Αττικής, καθώς το ισόγειο κατάστημα στο Περιστερί Αττικής, δεδομένου ότι δεν πιθανολογήθηκε ότι το τελευταίο το είχε βάλει αγγελία προς πώληση έναντι τιμήματος τριάντα χιλιάδων (30.000,00) ευρώ, ενώ η αντικειμενική του αξία ανερχόταν σε ενενήντα χιλιάδες (90.000,00) ευρώ, χωρίς να ενδιαφερθεί κάποιος, δεδομένου ότι δεν προσκομίστηκαν οι σχετικές αγγελίες, άλλως να το εκμισθώσει έναντι συμψηφισμού του κόστους της επισκευής των ζημιών με την τιμή πώλησης ή τα μισθώματα, ο δε καθ' ου να εκμισθώσει, όπως παλαιότερα έκανε, το διαμέρισμα εμβαδού εκατόν δέκα (110,00) τ.μ. στην Αγία Παρασκευή Αττικής και να διαμείνει στο έτερο μικρότερο διαμέρισμα στην ίδια περιοχή εμβαδού σαράντα πέντε (45,00) τ.μ., για να εισπράττει μεγαλύτερο μίσθωμα, αφού σε κάθε περίπτωση, είναι προτιμότερο να είναι συνεπής στην καταβολή της πιο πάνω διατροφής που του αναλογεί από το να διαμένουν τα δύο (2) ανήλικα τέκνα του στο μεγαλύτερο διαμέρισμα κατά τις ημέρες που τον επισκέπτονται. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω πραγματικών περιστατικών που πιθανολογήθηκαν πρέπει η αίτηση να γίνει εν μέρει δεκτή ως κατ' ουσίαν βάσιμη και να υποχρεωθεί ο καθ' ου να προκαταβάλει στην αιτούσα τις πρώτες τρεις (3) ημέρες κάθε μήνα ως προσωρινή διατροφή για λογαριασμό των δύο (2) ανήλικων τέκνου τους, που έχει την επιμέλεια, τα ποσά των πεντακοσίων πενήντα (550,00) ευρώ για τον και των τετρακοσίων εξήντα πέντε (465,00) ευρώ για την και συνολικά το ποσό των χιλίων δεκαπέντε (1.015,00) ευρώ, από την επόμενη της επίδοσης της αίτησης και με το νόμιμο τόκο από την επόμενη της καθυστέρησης καταβολής κάθε μηνιαίας δόσης και μέχρι την εξόφλησή τους και τα ως άνω ποσά μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της από 15-04-2014 και με αριθμό κατάθεσης .../.../2014 αγωγής που αυτή, υπό την ανωτέρω ιδιότητά της, έχει ασκήσει σε βάρος του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και να κατανεμηθούν τα δικαστικά έξοδα της αίτησης ανάλογα με τη νίκη και την ήττα του κάθε διαδίκου (άρθρα 178 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ), όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

Απορρίπτει ό,τι κρίθηκε στο σκεπτικό ως απορριπτέο.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Υποχρεώνει τον καθ' ου να προκαταβάλει στην αιτούσα τις πρώτες τρεις (3) ημέρες κάθε μήνα ως προσωρινή διατροφή για λογαριασμό των δύο (2) ανήλικων τέκνου τους, που έχει την επιμέλεια, τα ποσά των πεντακοσίων πενήντα (550,00) ευρώ για τον και των τετρακοσίων εξήντα πέντε (465,00) ευρώ για την και συνολικά

το ποσό των χιλίων δεκαπέντε (1.015,00) ευρώ, από την επόμενη της επίδοσης της αίτησης και με το νόμιμο τόκο από την επόμενη της καθυστέρησης καταβολής κάθε μηνιαίας δόσης και μέχρι την εξόφλησή τους και τα ως άνω ποσά μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της από 15-04-2014 και με αριθμό κατάθεσης .../.../2014 αγωγής που η αιτούσα, υπό την ανωτέρω ιδιότητά της, έχει ασκήσει σε βάρος του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Επιβάλλει σε βάρος του καθ' ου ένα μέρος από τα δικαστικά έξοδα της αιτούσας, τα οποία ορίζει στο ποσό των διακοσίων (200,00) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του στην Αθήνα στις 03-08-2015, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ