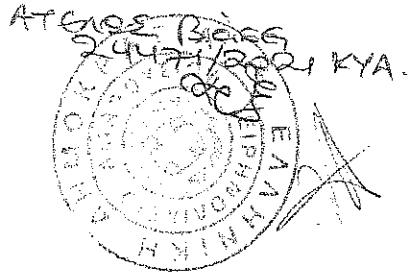


ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ  
ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ



Αριθμός απόφασης  
841/2021

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Γεωργία Μπουντουβή και από τη Γραμματέα Ευσεβεία Αντωνοπούλου

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 19<sup>η</sup> Μαΐου 2021 για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση:

Της αιτούσας \_\_\_\_\_ του \_\_\_\_\_ και της κατοίκου Γλυφάδας Αττικής, επί της οδού \_\_\_\_\_ αρ. \_\_\_\_\_ με ΑΦΜ \_\_\_\_\_, η οποία παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας της δικηγόρου Λαμπρινής Σταμέλου του Γεωργίου (ΑΜ ΔΣΑ 39866).

Η αιτούσα με την από 19-10-2020 και με αριθμό κατάθεσης \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_/2020 αίτησή της που προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο της 16-12-2020, οπότε η συζήτηση ματαιώθηκε λόγω προσωρινής αναστολής λειτουργίας των δικαστηρίων όλης της χώρας για λόγους δημόσιας υγείας και επαναπροσδιορίστηκε αυτεπαγγέλτως για τη δικάσιμο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας, οπότε και μετά την εκφώνησή της από τη σειρά του εκθέματος συζητήθηκε, ζητεί να γίνει αυτή δεκτή ενώ κατά τη συζήτηση της υπόθεσης μετά της πληρεξουσίας της δικηγόρου ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις της.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από τις διατάξεις των άρθρων 58 ΑΚ και 415 ΠΚ συνάγεται ότι το κύριο όνομα, ως χαρακτηριστικό στοιχείο της προσωπικότητας, πρέπει να διατηρείται σταθερό και αμετάβλητο χάριν της ίδιας της προσωπικότητας αλλά και της ασφάλειας των συναλλαγών, καθιστάμενης επιβεβλημένης, όμως, ταυτοχρόνως, της εισαγωγής παρεκκλίσεων χάριν, επίσης, του ίδιου του προσώπου, ερειδομένων στο άρθρο 5 παρ.1 του Συντάγματος, το οποίο κατοχυρώνει τη δυνατότητα εκάστου προς ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητάς του. Εκ των ανωτέρω διατάξεων, σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 13 παρ. 1 του ν.δ. 344/1976 "περί ληξιαρχικών πράξεων" και του άρθρου 22 παρ. 1 στ. δ', όπως αυτό αντικαταστάθηκε

από το άρθρο 14 ν. 1348/1984, αλλά και τις διατάξεις των παρ. 1 και 3 του άρθρου 782 ΚΠολΔ, σύμφωνα με τις οποίες απαιτείται τελεσίδικη δικαστική απόφαση για την διόρθωση της ληξιαρχικής πράξεως γεννήσεως, της οποίας στοιχείο είναι και το κύριο όνομα, έπεται ότι επιτρέπεται η μεταβολή του κυρίου ονόματος, ιδίως λόγω σφάλματος που εμφιλοχώρησε κατά τη σύνταξη αυτής, όταν συντρέχει ιδιαίτερη ανάγκη δικαιολογούσα τη μεταβολή και δη όταν αυτό έχει δικαιολογημένα μη επιθυμητές συνέπειες για τον κάτοχό του, παρακωλύοντας την ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητάς του (ΑΠ 573/1981 ΝοΒ 30, 422, ΕφΑθ 3718/2008, ΕφΑθ 1661/2005, ΝΟΜΟΣ). Εξάλλου, η αλλαγή του ονόματος δεν προσκρούει στο μυστήριο του βαπτίσματος, του οποίου συστατικό στοιχείο που τελείται εφάπαξ, αναγόμενο δηλαδή στην ουσία του δόγματος, δεν αποτελεί η ονοματοδοσία του ανήλικου τέκνου, μη υφισταμένων συνταγματικώς κατοχυρωμένων ιερών αποστολικών και συνοδικών κανόνων και ιερών παραδόσεων περί ονοματοδοσίας που ορίζουν άλλως (ΟΛΑΠ 240/1975, ΑΠ 744/1999 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Γ. Μπαλή Βάπτισμα και ονοματισμός Θέμις ΞΔ' 953). Αντικείμενο, επομένως, της σχετικής αιτήσεως αλλά και της επακόλουθης αποφάσεως είναι η διαπίστωση των ακριβών στοιχείων που απαιτεί ο νομός για τη σύνταξη της ληξιαρχικής πράξης και ο τονισμός της ορθότητας αυτών σε σύγκριση με τα στοιχεία που βεβαιώθηκαν ανακριβώς στη ληξιαρχική πράξη, της οποίας ζητείται η διόρθωση, η δε απόφαση που εκδίδεται, ως προς τη ρυθμιστική της ενέργεια είναι στην ουσία διαπιστωτική θετική διοικητική πράξη (βλ. Στασινόπουλου, Δίκαιον των διοικητικών πράξεων, παρ. 13 II Α', σελ. 136 επ.), δίχως να αποτελεί διαταγή στο ληξίαρχο για τη διόρθωση της ληξιαρχικής πράξης ή να υποκαθιστά τη δική του ενέργεια, παρά δημιουργεί εις βάρος του ανωτέρω την υποχρέωση να προβεί στη σχετική σύνταξη (ΕφΔωδ 95/2004 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΕφΘεσ 2571/1996 Αρμ 1996. 1088, Μπρακατσούλα, έκδοση 8η, σελ. 208, Αρβανιτάκη σε Κεραμέα/Κονδύλη/Νίκα, άρθρο 782, αριθ.1, σελ. 1542).

Στην προκείμενη περίπτωση, με την υπό κρίση αίτηση η αιτούσα ζητεί να διορθωθεί η υπ' αριθμ. 1992 ληξιαρχική πράξη γέννησης της ληξιάρχου Αμαρουσίου ως προς το κύριο όνομά της και ειδικότερα να απαλειφθεί το όνομα «                    » πριν το ήδη καταχωρηθέν «                    » και να παραμείνει μόνο το κύριο όνομα «                    », το οποίο πάντα επιθυμούσε και με το οποίο έχει καθιερωθεί στον κοινωνικό και οικογενειακό της περίγυρο, λόγω του ότι η αναγραφή του πρώτου ονόματος «                    » της δημιουργεί προβλήματα στις συναλλαγές, τις προσωπικές και κοινωνικές συναναστροφές της και περιορίζει την ελεύθερη ανάπτυξη της





2ο φύλλο της υπ' αριθμ. 84/2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαρουσίου (εκουσία δικαιοδοσία)

προσωπικότητάς της. Η αίτηση αυτή, σύμφωνα με όσα εκτίθενται στη μείζονα σκέψη, αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπον φέρεται για να δικάσεί από το Δικαστήριο τούτο με την προκειμένη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (άρθρα 739, 740 παρ. 1 και 782 παρ. 3 και 1 ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις προμνησθείσες διατάξεις καθώς και σε εκείνη του άρθρου 782§§3,1 ΚΠολΔ (πρβλ. και ΑΠ 1321/1992 Αρμ.48. 340). Επομένως, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, δεδομένου ότι τηρήθηκε η προδικασία που προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 748§2 ΚΠολΔ (βλ. την υπ' αριθμ. 6122-Z/2020 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Εφετείο Πειραιά Δημητρίου Α.Χρυσικόπουλου).

Από την εκτίμηση της κατάθεσης της μάρτυρα στο ακροατήριο και την ανωμοτί εξέταση της αιτούσας, οι οποίες περιέχονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά συνεδρίασης, από όλα τα έγγραφα που νόμιμα προσκομίζονται, ορισμένα από τα οποία μνημονεύονται παρακάτω χωρίς, όμως, κάποιο από αυτά να παραλειφθεί κατά την ουσιαστική εκτίμηση της υπόθεσης, αποδεικνύεται ότι η αιτούσα που γεννήθηκε στο Μαρούσι Αττικής την 13-11-1992 κατά το μυστήριο της βαπτίσεως που έλαβε χώρα στις 13-6-1993 (αντίγραφο της υπ' αριθμ.

1992 ληξιαρχικής πράξης της ληξιάρχου Αμαρουσίου) ονομάστηκε «...», κατά το όνομα της γιαγιάς της από την πατρική γραμμή και εν συνεχεία δυνάμει της υπ' αριθμ. /2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαρουσίου στο ως άνω κύριο όνομα προστέθηκε το όνομα «...». Λόγω της αρνητικής συναισθηματικής της ανάμειξης με το όνομα «...», δεδομένου ότι προέρχεται

από το οικογενειακό περιβάλλον του πατέρα της, με τον οποίο δεν είχε καλές σχέσεις και μετά και το χωρισμό με τη μητέρα της δεν επικοινωνεί, η αιτούσα δεν επιθυμεί να φέρει το εν λόγω όνομα. Αντ' αυτού χρησιμοποιεί αποκλειστικά το όνομα «...» τόσο στο οικογενειακό, φιλικό και ευρύτερο κοινωνικό καθώς και το επαγγελματικό της περιβάλλον και με αυτό έχει καθιερωθεί στις πάσης φύσεως συναλλαγές και συναναστροφές της που θα εξομαλυνθούν με την απαλοιφή του καταχωρηθέντος «...» και την καταχώρηση του μοναδικού κυρίου ονόματος «...» που ανταποκρίνεται στην πραγματική κατάσταση και τη βούληση της

αιτούσας, δεδομένου ότι η διόρθωση αυτή δεν αντίκειται στη δημόσια τάξη και δεν προκαλεί αμφισβήτηση σε σχέση με την ταυτότητα του προσώπου της. Επομένως, η αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως ουσιαστικώς βάσιμη και να διορθωθεί η ως άνω ληξιαρχική πράξη κατά τα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τη διόρθωση της υπ' αριθμ. /1992 ληξιαρχικής πράξης γέννησης που συνέταξε η Ληξιαρχος του Δήμου Αμαρουσίου, ως προς το ήδη καταχωρηθέν α' συνθετικό του σύνθετου κυρίου ονόματος « », με την απαλοιφή του κυρίου ονόματος « » και την καταχώρηση ως μοναδικού κυρίου ονόματος του ονόματος « » της αιτούσας που γεννήθηκε στο Μαρούσι την -1992.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στο Μαρούσι στις .22.6.2021.

Η Ειρηνοδίκης

*[Handwritten signature]*

Η Γραμματέας

*[Handwritten signature]*

