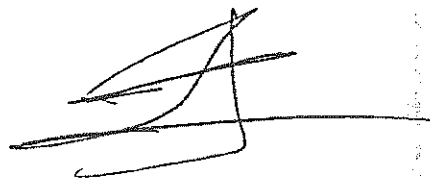


ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

NOMIKI ALACHOUZOU
Ακριβές ηλεκτρονικό αντίγραφο
ψηφιακά υπογεγραμμένο
30.07.2021 11:01



Αριθμός Αποφάσεως 1212/2021
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από τον Ειρηνοδίκη Φούρκα Βασίλειο που όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου και την γραμματέα Κατερίνα Μαλινδέτου

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 27-5-2021 για να δικάσει την από 22-6-2020 με ΓΑΚ και ΕΑΚ /30-6-2020 αίτηση, της οποίας η αρχική συζήτηση είχε προσδιοριστεί για τις 17-11-2020 και μετά την μη διεξαγωγή των δικών λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού η συζήτηση αυτής επαναπροσδιορίστηκε αυτεπαγγέλτως κατ' άρθ 74 παρ 2, 17 του Ν 4690/2020 με πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης για τις 17-2-21 και ακολούθως τη αναφερόμενη παραπάνω δικάσιμο, στο πινάκιο της οποίας εγγράφηκε. Εγγραφή, που κατά τις παραπάνω διατάξεις με την ανάρτηση στην πύλη ψηφιακών υπηρεσιών των δικαστηρίων (isolon.gov.gr) ισχύει ως κλήτευση όλων των διαδίκων

Των αιτούντων 1) του ΑΦΜ
και 2) του ΑΦΜ
, κατοίκων Γερμανίας (), που

παραστάθηκαν δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Αγγελικής Πολυδώρου, ως ασκούντων την γονική μέριμνα των ανήλικων τέκνων τους: α) _____ του _____ και της _____ και β) _____ του _____ και της _____.

Προκειμένου να συζητηθεί η υπόθεση εκφωνήθηκε νόμιμα στη σειρά της από το σχετικό βιβλίο πινακίου

ΑΦΟΥ

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αίτησή τους οι αιτούντες ως ασκούντες κοινού την γονική μέριμνα των ανήλικων τέκνων τους αιτούνται, να τους χορηγηθεί η άδεια, να προβούν στο όνομα και για λογαριασμό αυτών στην αποποίηση της κληρονομιάς του _____ του _____ και της _____ κατοίκου εν ζωή Αλίμου Αττικής, που πέθανε στις 19-11-2019; πατέρα της πρώτης από τους αιτούντες, που μετά από αποποίηση από την πλευρά της τελευταίας επάχθηκε και στα ανήλικα τέκνα τους σύμφωνα με τις διατάξεις της εξ αδιαθέτου κληρονομικής διαδοχής.

Με το περιεχόμενο αυτό η αίτηση αρμοδίως εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (ΚΠολΔ 739, 740 παρ 1 όπως ισχύουν σήμερα μετά το Ν 4055/2012), είναι δε νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 812 του ΚΠολΔ, 1510 παρ 1, 1526, 1527, 1625 αρ 1, 1813, 1847, 1848 και 1856 του ΑΚ. Πρέπει συνεπώς να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της. Γίνεται μεία ότι για το παραδεκτό της συζήτησής της έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 748 παρ 2 ΚΠολΔ διαδικασία, καθώς αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης έχει επιδοθεί στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών (βλ με αριθμό 4844 Ζ/16-7-2020 έκθεση επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών Αναστάσιου Παπασπύρου. Σημειώνεται ότι όσον αφορά την τοπική αρμοδιότητα επί υποθέσεων εκούσιας δικαιοδοσίας, ότι κατά το ελληνικό δίκαιο παρά την



διάταξη της παρ 3 του άρθ 740 του ΚΠολΔ, που απαγορεύει την παρέκταση, ότι έχει γίνει αποδεκτό (συνήθως στις υποθέσεις του άρθρου 782 του ΚΠολΔ για διόρθωση ληξιαρχικών πράξεων και βεβαίωση γεγονότος με σκοπό την σύνταξη ληξιαρχικής πράξης), ότι η αυτή (η τοπική αρμοδιότητα) μπορεί να θεμελιωθεί και σε άλλους συνδέσμους πέραν των οριζομένων στις σχετικές διατάξεις (όπως πχ επί των παραπάνω υποθέσεων του άρθ 782 ΚΠολΔ αντί της έδρας του ληξιάρχου, του τόπου της κατοικίας των αιτούντων, βλ ενδεικτικά Εφα 1661/2005 ΕΛΔ 2006/282 και ΜΠΑ 4100/2006 δημ Νόμος). Κατ αυτόν τον τρόπο και κατά ανάλογες με τις παραπάνω σκέψεις γενικότερα επί υποθέσεων εκούσιας δικαιοδοσίας μπορεί να θεμελιωθεί κατά τόπο αρμοδιότητα δικαστηρίου λόγω εξυπηρέτησης των συμφερόντων των διαδίκων, πέραν του συνδέσμου, που κάθε φορά ορίζεται στον ΚΠολΔ και σε άλλους συνδέσμους, εκτός αν αυτό αντιτίθεται σε άλλα συμφέροντά και σκοπούς και ιδίως το δημόσιο συμφέρον, όπως ιδίως το τελευταίο συμβαίνει λόγω ασφάλειας των συναλλαγών επί αποποιήσεως κληρονομιάς ή παροχής κληρονομητηρίου. Έτσι επί αιτήσεως χορήγησης άδειας για αποποίηση κληρονομιάς, που επάχθηκε σε ανήλικο, αντί του τόπου κατοικίας των αιτούντων ή του ανηλίκου μπορεί να θεμελιωθεί τοπική αρμοδιότητα για εκδίκαση της υπόθεσης και με βάση το σύνδεσμο του τόπου, που πρόκειται να διενεργηθεί η αποποίηση, για την οποία ζητείται η χορήγηση της άδειας, ήτοι δηλαδή του τόπου εν ζωή της κατοικίας του κληρονομούμενου. Περαιτέρω σε περίπτωση, που οι ασκούντες την γονική μέριμνα γονείς είναι κάτοικοι εξωτερικού, επί υποθέσεων, που σχετίζονται με την γονική μέριμνα, όπως η κρινόμενη, κατά τις διατάξεις του άρθ 12 παρ 3 περ β του ΕΚ 2201/2003 επιτρέπεται η παρέκταση μετά από ρητή ή σιωπηρή συμφωνία των διαδίκων (η αρμοδιότητα δηλ κατά την φρασσεολογία του κανονισμού γίνει αποδεκτή από όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη της διαδικασίας) και τούτο είναι προς το συμφέρον του παιδιού. Το γεγονός, ότι δεν έχει παρασταθεί στη δίκη ο εισαγγελέας Πρωτοδικών, που κατά το ελληνικό δίκαιο έχει εκ του νόμου την ιδιότητα του διαδίκου σε όλες τις δίκες πρώτου βαθμού επί υποθέσεων της εκούσιας δικαιοδοσίας, δεν αποτελεί εμπόδιο για την εγκαθίδρυση αρμοδιότητας λόγω παρέκτασης, καθώς ακριβώς από την μη παράσταση αυτού τεκμαίρεται, ότι αποδέχεται τις ενέργειες των γονέων και δεν αντιτίθεται σε αυτές. Με τις παραπάνω σκέψεις επί αιτήσεως από πλευράς των ασκούντων την γονική μέριμνα γονέων, που

κατατίθεται ενώπιον ελληνικού δικαστηρίου, για χορήγηση άδειας αποποίησης για λογαριασμό ανήλικου, που πρόκειται να διενεργηθεί λόγω κατοικίας του κληρονομούμενου στην Ελλάδα, εγκαθιδρύεται σε κάθε περίπτωση διεθνής δικαιοδοσία για εκδίκαση της υπόθεσης (βλ ΔΕΕ υπόθεση C-565/16- 19 Απρ 2018) ακόμη και αν η αποποίηση πρόκειται να διενεργηθεί σε άλλο τόπο της ελληνικής επικράτειας

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρος στο ακροατήριο, που περιλαμβάνεται στα πρακτικά της δίκης και από τα έγγραφα, που νόμιμα επικαλούνται και προσκομίζουν οι αιτούντες, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Στις 19-11-2019 αποβίωσε στον Κορυδαλλό Αττικής ο _____ του _____ και της _____

_____ κάτοικος εν ζωή Αλίμου Αττικής, πατέρας της πρώτης από τους αιτούντες. Ο θανών άφησε ως πλησιέστερους συγγενείς τα τέκνα του: α) _____ του _____ και της _____ (πρώτη από τους αιτούντες στην κρινόμενη αίτηση), β) τον αμφιθαλή αδελφό της _____ του _____ και της _____ και γ) τον ετεροθαλή αδελφό της _____ του _____ και της _____ . Η

πρώτη αιτούσα αποποιήθηκε την κληρονομιά με την με αριθμό 3346/1-6-2020 έκθεση αποποίησης ενώπιον του γραμματέα του Ειρηνοδικείου Αθηνών. Μετά την παραπάνω αποποίηση στο ποσοστό κληρονομιάς αυτής κλήθηκαν τα ανήλικα τέκνα των αιτούντων: α) _____ του _____ και της _____ και β) _____ του _____ και της _____

_____ Προέκυψε περαιτέρω, ότι η παραπάνω κληρονομιά στερείται ενεργητικού, καθώς ο θανών ήταν κατάχρεος, καθώς το παιχνικό υπερέβαινε το ειληρικό. Δεν είχε κανένα αξιόλογο περιουσιακό στοιχείο ούτε ακίνητο αλλά χρέη προς τρίτους, που υπερέβαιναν το ποσό των 42.000 ευρώ και για το λόγο αυτό μετά από αίτησή του με την με αριθμό 100/2020 απόφαση του Δικαστηρίου τούτου (που εκδόθηκε μετά τον θάνατό του) υπάχθηκε στις ρυθμίσεις του ν. 3869/2010. Κατόπιν των παραπάνω και παρά την επαγωγή της κληρονομιάς στα παραπάνω ανήλικα με το ευεργέτημα της απογραφής προς αποφυγή άσκοπων ταλαιπωριών, καθώς



ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
Αριθμός Απόφασης ...15.11.2021
3^ο φύλλο

υπάρχει προφανής ωφέλεια στο πρόσωπο των ανηλίκων, το Δικαστήριο κρίνει, ότι πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση και να χορηγηθεί η αιτούμενη άδεια αποποίησης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση

ΠΑΡΕΧΕΙ την άδεια στους αιτούντες ως ασκούντες τη γονική μέριμνα των ανήλικων τέκνων τους, όπως προβούν στο όνομα και για λογαριασμό των παραπάνω ανηλίκων τέκνων τους: α)

του και της και β)

του και της, στην αποποίηση

της εξ αδιαθέτου επαχθείσας σε αυτά κληρονομίας του

του και της, κατοίκου εν ζωή Αλίμου Αττικής, που πέθανε στις 19-11-2019.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε από των των διαδικών σε έκτακτη δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση στην Αθήνα στις 15-07-2021.

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Υπογράφεται μόνο από τ.....
Ειρηνοδίκη, επειδήΓραμ-
ματέας κωλύεται.
ΑΘΗΝΑ, 15-07-2021

• - 810 0001, 102
A 1000 1000, 1000 1000
1000, 1000 1000